«Согласовано»
На педагогическом совете
протокол № 1 от 31.08.2026

«Утверждаю»
Директор школы О.М.Архипова
Приказ № 55 от 31.08. 2026 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ (ФОРМАХ, ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ)
в Муниципальном общеобразовательном учреждении Становской средней общеобразовательной школе Ржевского муниципального округа Тверской области (МОУ Становская СОШ)

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями);
- Приказом Министерства просвещения РФ от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- Приказом Министерства просвещения РФ от 08.10.2025 № 729 Изменения в ФОП ООО (история, обществознание, иностранный язык, ДНКР);
- Приказом Министерства просвещения РФ от 10.11.2025 № 808 (Изменения в ФОП ООО (корректировка учебных планов);
- Федеральными государственными образовательными стандартами НОО, ООО, СОО;
- Федеральными образовательными программами НОО, ООО, СОО;
- Уставом образовательной организации;
- Положением о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО).

1.2. Настоящее Положение определяет единые подходы к критериальному оцениванию результатов освоения обучающимися основной образовательной программы в ОО.

1.3. Критериальное оценивание — это процесс соотнесения реальных достижений обучающихся с планируемыми результатами обучения, описанными в рабочих программах по учебным предметам и в кодификаторах требований к предметным и метапредметным результатам.

1.4. Цель критериального оценивания: обеспечение объективности оценки образовательных результатов на основе единых, заранее известных критериев, соответствующих требованиям ФГОС и ФОП.

1.5. Задачи критериального оценивания: Обеспечение единства подходов к оцениванию результатов обучения в ОО.

- Формирование у обучающихся навыков самооценки и взаимооценки.
- Создание условий для адресной работы по устранению дефицитов.
- Обеспечение соответствия внутренней оценки внешним оценочным процедурам (ВПР, ГИА).

2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

Критерий оценивания - признак, на основании которого производится оценка выполнения задания, сформулированный в измерительных материалах и понятный обучающимся

Кодификатор -документ, структурирующий проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с Приказом № 704)

Планируемые результаты- система знаний, умений и навыков, зафиксированная в рабочих программах и ФОП

Базовый уровень- уровень освоения образовательной программы, необходимый для успешного продолжения обучения (отметка «3»)

Повышенный уровень -уровень освоения образовательной программы, предполагающий применение знаний в стандартной ситуации (отметка «4»)

Высокий уровень -уровень освоения образовательной программы, предполагающий применение знаний в новой, нестандартной ситуации (отметка «5»)

Объективность оценивания - соответствие отметки, выставленной учителем, реальным достижениям обучающегося на основе единых критериев

3. УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ (в соответствии с Приказом № 704)

3.1. Оценка предметных результатов по трем уровням освоения содержания рабочих программ:

Уровень	Характеристика	Отметка
Базовый	Обучающийся демонстрирует освоение базовых знаний и умений, предусмотренных ФРП по учебному предмету. Выполняет типовые задания на основе алгоритма	«3»
Повышенный	Обучающийся демонстрирует освоение знаний и умений на повышенном уровне. Применяет изученные способы действий в стандартной ситуации.	«4»
Высокий	Обучающийся демонстрирует освоение знаний и умений на высоком уровне. Самостоятельно применяет изученные способы действий в новой, нестандартной ситуации	«5»

3.2. Критерии выставления отметок по предметам на основе уровня усвоения:

Критерии оценивания	Отметка/уровень
- Работа выполнена полностью (100-90%) - Обучающийся демонстрирует уверенное владение материалом - Применяет знания в новой ситуации - Допускает не более 1 негрубой ошибки - Выполнены задания повышенного уровня сложности	«5»/высокий

- Работа выполнена полностью или с незначительными недочетами (89-70%) - Обучающийся демонстрирует владение материалом - Допускает 2-3 недочета, не более 1 грубой ошибки - Частично выполнены задания повышенного уровня	«4»/повышенный
- Работа выполнена не менее чем на 50% (69-50%) - Обучающийся демонстрирует знание основных элементов содержания - Допускает 3 -4 ошибки, но может исправить их с помощью учителя - Базовые задания выполнены, повышенные — не выполнены	«3»/базовый
- Работа выполнена менее чем на 50% (49% и менее) - Обучающийся не владеет базовым материалом - Допускает более 4 ошибок - Не приступал к выполнению заданий повышенного уровня	«2»/ниже базового

3.3. Оценка метапредметных результатов по кодификатору из Приказа № 704.

Критерий	Показатели сформированности	Уровень
Познавательные универсальные учебные действия (ПУУД)		
Выявление существенных признаков	Самостоятельно выделяет и характеризует существенные признаки объектов (явлений)	Высокий
	Выделяет признаки с помощью учителя	Базовый
Причинноследственные связи	Самостоятельно устанавливает причинно-следственные связи, делает выводы	Высокий
	Устанавливает связи по наводящим вопросам	Базовый
Работа с информацией	Самостоятельно выбирает и оценивает информацию, извлекает данные из таблиц и диаграмм	Высокий
	Извлекает информацию с помощью учителя	Базовый
Способ решения учебной задачи	Выбирает и обосновывает оптимальный способ решения	Высокий
	Использует алгоритм, предложенный учителем	Базовый
Регулятивные универсальные учебные действия (РУУД):		
Планирование	Самостоятельно планирует свои действия в соответствии с учебной задачей	Высокий
	Планирует с помощью учителя	Базовый
Самоконтроль	Осуществляет самоконтроль и самооценку на всех этапах работы	Высокий
	Проверяет результат по указанию учителя	Высокий
Коррекция	Самостоятельно корректирует свои действия	Высокий
	Корректирует по рекомендации учителя	Базовый
Коммуникативные универсальные учебные действия (КУУД):		

Выражение мыслей	Точно и грамотно выражает свои мысли в устной и письменной форме	Высокий
	Допускает незначительные ошибки в формулировках	Базовый
Аргументация	Аргументирует свою позицию, приводит доказательства	Высокий
	Приводит аргументы с помощью учителя	Базовый

3.4. Оценка личностных результатов (осуществляется в рамках рабочей программы воспитания по 7 направлениям)

Направления	Критерии оценки
Гражданско-патриотическое	Участие в социально значимых мероприятиях Сформированность гражданской идентичности Знание истории Отечества, своей малой родины
Духовно-нравственное	Сформированность моральных норм и ценностей Толерантность, уважение к другим культурам Ответственность за свои поступки
Эстетическое	Участие в творческих конкурсах Сформированность эстетического вкуса Проявление интереса к искусству
Физическое	Участие в спортивных мероприятиях Приверженность здоровому образу жизни Соблюдение режима дня
Трудовое	Участие в трудовых акциях и субботниках Сформированность трудовых навыков Интерес к профессиональному самоопределению
Экологическое	Участие в природоохранных мероприятиях Бережное отношение к природе Знание основ экологической культуры
Ценности научного познания	Участие в олимпиадах и исследовательской деятельности Интерес к изучению нового Стремление к саморазвитию

3.5. Формы оценки личностных результатов

- Психолого-педагогическое наблюдение (в 1-9 классах — обязательно с 01.09.2025 согласно Приказу № 704).
- Анкетирование обучающихся и родителей.
- Анализ участия в мероприятиях и конкурсах.
- Портфолио достижений обучающегося.

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ (ФГ)

Оценка ФГ осуществляется не менее 1 раза в год в 5-9 классах.

Компонент ФГ	Критерии оценки
Читательская грамотность	Понимание и интерпретация текстов разных типов, умение извлекать информацию, формулировать выводы

Математическая грамотность	Применение математических знаний в практических ситуациях, решение практико-ориентированных задач
Естественно-научная грамотность	Объяснение явлений с естественно-научной позиции, использование научных методов исследования
Финансовая грамотность	Понимание финансовых понятий и их применение в повседневной жизни
Глобальные компетенции	Понимание глобальных проблем, способность к межкультурному диалогу
Креативное мышление	Способность генерировать оригинальные идеи, решать задачи нестандартными способами

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА (10-11 классы)

Оценка индивидуального проекта осуществляется по следующим критериям:

Критерий	Высокий уровень(отлично)	Базовый уровень(хорошо)	Низкий уровень (удовлетворительно)
Актуальность и обоснование выбора темы	Тема актуальна, обоснование развернутое	Тема актуальна, обоснование есть	Тема неактуальна, обоснование отсутствует
Структура проекта	Структура логична, все элементы присутствуют	Структура логична, есть незначительные недочеты	Структура нарушена
Качество исследовательской работы	Проведено самостоятельное исследование, анализ данных	Проведен анализ литературы, есть собственные выводы	Только компиляция источников
Оформление и презентация	Оформление соответствует требованиям, презентация качественная	Есть незначительные ошибки в оформлении	Оформление не соответствует требованиям
Защита проекта (ответы на вопросы)	Отвечает свободно, аргументированно	Отвечает с небольшой помощью	Отвечает с большим трудом, ответы неполные

5. ПОРЯДОК ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ

5.1. Критерии оценивания доводятся до сведения обучающихся:
- В начале учебного года — на первом занятии по каждому предмету.
- Перед каждой контрольной работой — в виде чек-листа или памятки.
- В течение всего учебного года — находятся в открытом доступе на сайте ОО или в электронном журнале

5.2. Учитель обязан:
- Формировать задания в соответствии с кодификаторами из Приказа № 704.
- Проверять работы с использованием единых критериев.
- Проводить анализ ошибок и доводить результаты до обучающихся и родителей.
- Использовать формирующее оценивание для своевременной коррекции дефицитов

5.3. Порядок оценивания:

Вид работы	Особенности критериального оценивания
Самостоятельная работа	Оценка по каждому заданию с указанием критерия. Обучающийся видит, за что снижены баллы.
Контрольная работа / ВПР	Оценка по первичным баллам с переводом в 5-балльную шкалу (в соответствии с рекомендациями ФИОКО).
Ответ на уроке	Оценка по критериям полноты, глубины, логичности, правильности.
Проектная работа	Оценка по критериям, доведенным до сведения обучающихся заранее.
Портфолио	Оценка на основе накопленных достижений (участие в олимпиадах, конкурсах, проектах).

6. ВЗАИМОСВЯЗЬ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ С ВНЕШНИМИ ОЦЕНОЧНЫМИ ПРОЦЕДУРАМИ

6.1. Критериальное оценивание в ОО должно быть **синхронизировано с ВПР и ГИА**

Процедура	Периодичность	Особенности
ВПР	Ежегодно (апрель-май)	Используются единые для всей страны критерии, рекомендации ФИОКО
ОГЭ	9 класс (май-июнь)	КИМ основаны на кодификаторах ФОП
ЕГЭ	11 класс (май-июнь)	КИМ основаны на кодификаторах ФОП

6.2. Задача внутреннего критериального оценивания:

- Подготовка обучающихся к внешним оценочным процедурам.
- Выявление дефицитов для их своевременной коррекции.

- Обеспечение объективности текущей успеваемости

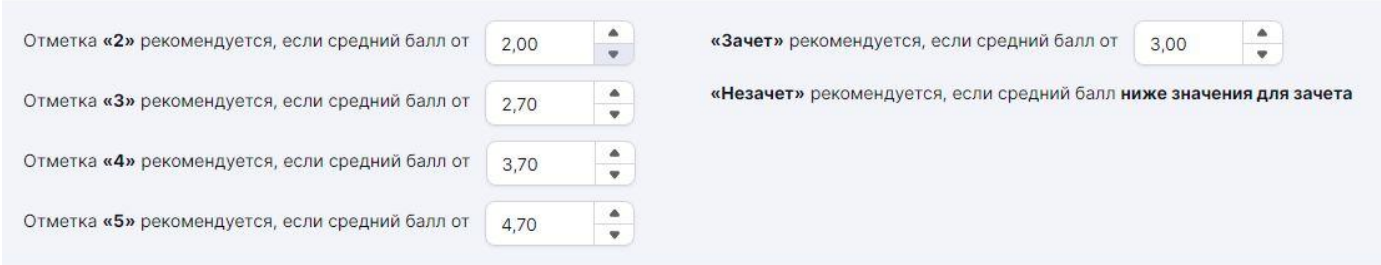
7. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Результаты критериального оценивания используются для:

Направления	Цель использования
Корректировка рабочих программ	Устранение выявленных дефицитов, перераспределение часов, изменение методов обучения
Индивидуальная работа с обучающимися	Построение индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с низкими и высокими результатами
Методическая работа	Выявление дефицитов учителей, планирование КПК, организация наставничества
Внутришкольный контроль	Оценка качества преподавания, соответствие критериям
Работа с родителями	Доведение до сведения родителей объективной информации о достижениях ребенка
Отчет о самообследовании	Включение результатов в Отчет о самообследовании (п. 9 — анализ выполнения Плана ВСОКО)

8. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Оценки за четверть/полугодие выставляются в соответствии со следующими рекомендациями:



9. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

9.1. Настоящее Положение действует до принятия нового нормативного документа, регулирующего систему оценивания в ОО.

9.2. Изменения и дополнения в Положение вносятся при изменении нормативной базы (Приказы Минпросвещения РФ, ФГОС, ФОП).

9.3. Все изменения утверждаются приказом директора ОО и доводятся до сведения педагогических работников.

9.4. Контроль за исполнением Положения возлагается на заместителя директора по учебно-воспитательной

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Пример чек-листа для оценивания самостоятельной работы (математика, 6 класс)

№	Критерий	Баллы	Получено
1	Правильно выполнено вычисление (задание 1)	1	
2	Верно решена задача на движение (задание 2)	2	
3	Правильно построен график (задание 3)	2	
4	Верно решена задача на проценты (задание 4)	2	
5	Решение содержит пояснения (задание 4)	1	
6	Аккуратность оформления	1	
Итого		9	

Шкала перевода баллов в отметку:
8-9 баллов— «5»
6-7 баллов— «4»
4-5 баллов— «3»
0-3 балла — «2»

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Пример чек-листа для оценивания ответа на уроке (история, 8 Класс

№	Критерий	Баллы	Получено
1	Полнота ответа (охват всех вопросов)	2	
2	Глубина (наличие причинно-следственных связей)	2	
3	Логичность и связность изложения	1	
4	Использование исторических терминов	1	
5	Приведение примеров (даты, события, личности)	2	
6	Речевое оформление (грамотность, культура речи)	1	
7	Речевое оформление (грамотность, культура речи)	1	
Итого		10	

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Сравнительная таблица критериального оценивания (внутренняя и внешняя оценка)

Параметр	Внутренне оценивание (ОО)	Внешнее оценивание ВПР/ГИА
Основа	Кодификатор ФРП (Приказ № 704)	Кодификатор ФИОКО
Инструменты	Административные работы, самостоятельные, тесты, проекты	ВПР, ОГЭ, ЕГЭ
Периодичность	Постоянно, в течение учебного года	1 раз в год (ВПР, ГИА)
Ответственный	Учитель-предметник	Федеральный/региональный организатор
Цель	Коррекция дефицитов, формирующее оценивание	Оценка соответствия ФГОС и ФОП
Объективность	Должна быть обеспечена через единые критерии	Обеспечена через независимую проверку

8. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

8.1. Настоящее Положение действует до принятия нового нормативного документа, регулирующего систему оценивания в ОО.

8.2. Изменения и дополнения в Положение вносятся при изменении нормативной базы (Приказы Минпросвещения РФ, ФГОС, ФОП).

8.3. Все изменения утверждаются приказом директора ОО и доводятся до сведения педагогических работников.

8.4. Контроль за исполнением Положения возлагается на заместителя директора по учебно-воспитательной

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Пример чек-листа для оценивания самостоятельной работы (математика, 6 класс)

№	Критерий	Баллы	Получено
1	Правильно выполнено вычисление (задание 1)	1	
2	Верно решена задача на движение (задание 2)	2	
3	Правильно построен график (задание 3)	2	
4	Верно решена задача на проценты (задание 4)	2	
5	Решение содержит пояснения (задание 4)	1	
6	Аккуратность оформления	1	
Итого		9	

Шкала перевода баллов в отметку:
8-9 баллов— «5»
6-7 баллов— «4»
4-5 баллов— «3»
0-3 балла — «2»

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Пример чек-листа для оценивания ответа на уроке (история, 8 класс

№	Критерий	Баллы	Получено
1	Полнота ответа (охват всех вопросов)	2	
2	Глубина (наличие причинно-следственных связей)	2	
3	Логичность и связность изложения	1	
4	Использование исторических терминов	1	
5	Приведение примеров (даты, события, личности)	2	
6	Речевое оформление (грамотность, культура речи)	1	
7	Речевое оформление (грамотность, культура речи)	1	
Итого		10	

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Сравнительная таблица критериального оценивания (внутренняя и внешняя оценка)

Параметр	Внутренне оценивание (ОО)	Внешнее оценивание ВПР/ГИА
Основа	Кодификатор ФРП (Приказ № 704)	Кодификатор ФИОКО
Инструменты	Административные работы, самостоятельные, тесты, проекты	ВПР, ОГЭ, ЕГЭ
Периодичность	Постоянно, в течение учебного года	1 раз в год (ВПР, ГИА)
Ответственный	Учитель-предметник	Федеральный/региональный организатор
Цель	Коррекция дефицитов, формирующее оценивание	Оценка соответствия ФГОС и ФОП
Объективность	Должна быть обеспечена через единые критерии	Обеспечена через независимую проверку